

Vergistingsopties reststromen agrofood

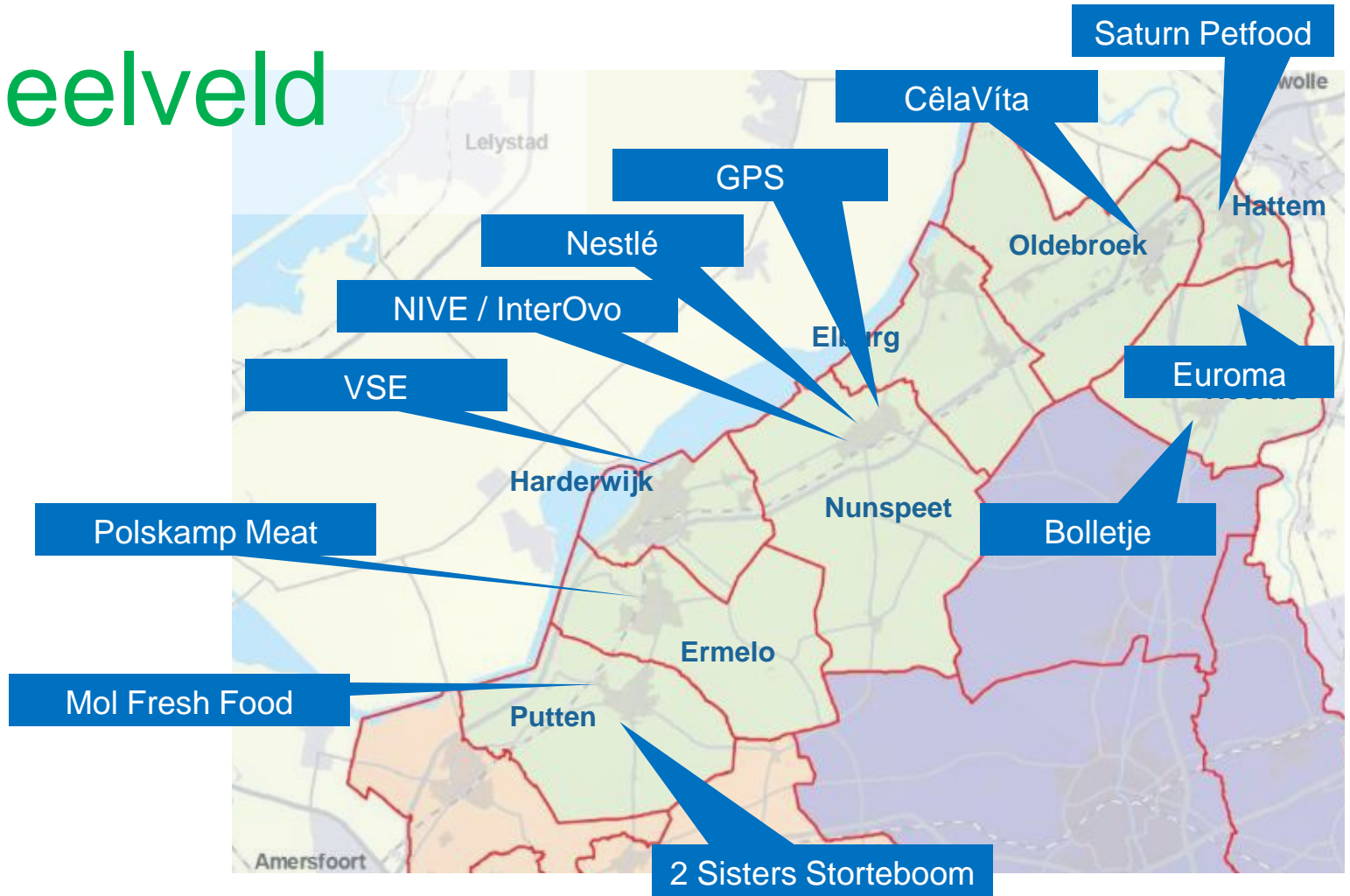
Parallelsessie biobased economy – netwerkbijeenkomst 7 november 2013



Programma

- Inleiding: speelveld en vraagstelling
- Centrale vergistingsopties: Waterschap Vallei & Veluwe
- Optie kleinschalige monovergisting: Enki Energy
- Conclusies: perspectieven voor agrofoodbedrijven

Speelveld



Vergisting

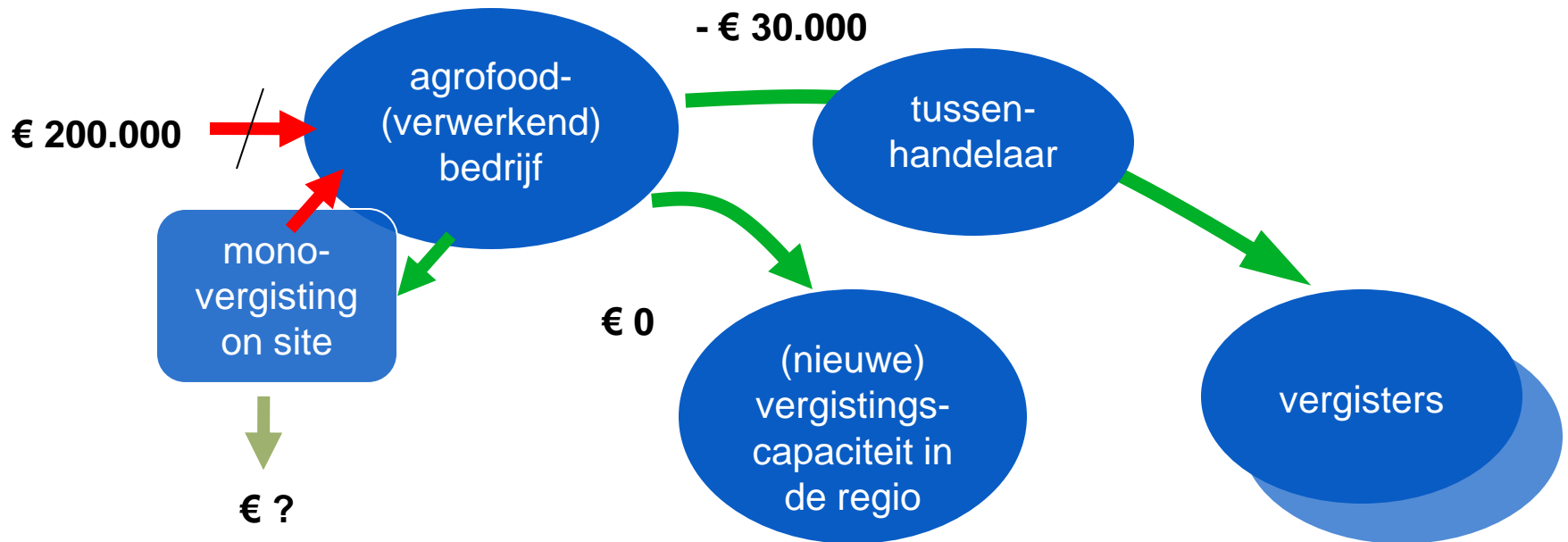
Biogas geraamd per type		Energieopbrengst per ton biomassa	Reductie van broeikasgas	Economische opbrengst vóór subsidies ³
Mest	100% mest	Zeer laag	Hoog	Onaantrekkelijk, afhankelijk van de wetgeving
	Co-vergisting: mest met co-producten	Gemiddeld	Afhankelijk van emissie van biomassa zelf	Onaantrekkelijk, afhankelijk van prijzen voor de co-producten en wetgeving
Food & agri-verwerking		Gewoonlijk hoog, maar afhankelijk van type	Gemiddeld tot hoog, afhankelijk van alternatieven	Onaantrekkelijk tot gemiddeld
Afvalverwerking	Organisch huishoudelijk afval	Gewoonlijk hoog, maar afhankelijk van type	Gemiddeld tot hoog, afhankelijk van alternatieven	Gemiddeld aantrekkelijk, gesubsidieerd afvalinzamelingssysteem
	Gemeentelijk afvalwater	Gemiddeld	Hoog	Aantrekkelijk; afvalstoffenheffing en gesubsidieerd afvalinzamelingssysteem
	Stortplaats	Niet relevant, gas wordt sowieso geproduceerd	Hoog	Aantrekkelijk als constructie voor opvangtechnologie vooraf is gebouwd

Bron: Rabobank Food & Agri, 2012

Stromen

- Resten, zijstromen, slibben (afvalwaterzuivering)
- Hoogwaardige toepassing: o.a. veevoer
- Afzet: diffuse markt, regelgeving, transportkosten
- Zelf vergisten? Kennis, integratie biogas, rendement
- Lage prioriteit

Verkenning opties (perspectief agrofoodbedrijf)



Vraagstelling

- Uitgangspunt: duurzaamheidswinst in de keten
 - financieel voordeel reststroombezitter
 - energiewinst
- Centrale vergistingscapaciteit in de regio: welke ontwikkelingen, voor welke stromen?
- Optie mono-vergisting 'on site': onder welke condities haalbaar?